## Etude Cristallographique de CoMnSb. Relation avec la Structure de Type C1<sub>b</sub>

J. P. SENATEUR, A. ROUAULT, ET R. FRUCHART

Centre d'Etudes de Chimie Métallurgique du C.N.R.S., Vitry, France

ET

D. FRUCHART

Laboratoire d'Electrostatique et de Physique du Métal, Grenoble, France

Received December 30, 1971

CoMnSb crystallises in the Fd3m space group and is different from  $C1_b$  type compounds: the unit cell parameters are doubled. The deformation is produced by displacements of Co and Sb atoms from their position in the  $C1_b$  structure.

Des travaux récents (1, 2) attribuent au composé CoMnSb, moyennant quelques réserves, la structure cubique ordonnée  $C1_b$  (type Mg, Ag, As) qui elle-même dérive de la structure C1 (type  $CaF_2$ ); Endo et al. (1) signalent une évolution continue de la maille dans la solution solide Ni<sub>1-x</sub>Co<sub>x</sub>MnSb mais par contre une discontinuité dans l'évolution du point de Curie avec la composition, discontinuité qu'ils interprétent par une transformation ordre-désordre, la structure évoluant de  $C1_b$  à C1. Cette hypothèse est incompatible avec les résultats d'une étude de diffraction neutronique de Natera et al. (2). Ces derniers trouvent deux solutions compatibles avec leurs données expérimentales, la structure  $C1_b$  d'une part, la structure  $L2_1$  (type Cu<sub>2</sub>MnAl) d'autre part. Rappelons que les structures C1 et C1<sub>b</sub> dérivent de L2<sub>1</sub> (Tableau I) par soustraction de l'un des quatre sous-réseaux cubiques à faces centrées ABCD.

|--|

Relation Structurale entre les Types C1,  $C1_b$  et  $L2_1$ 

	A <sub>000</sub>	B <sub>1/4 1/4 1/4</sub>	C <sub>1/2 1/2 1/2</sub>	D <sub>3/4 3/4 3/4</sub>
$L2_1$	Cu	Mn	Cu	Al
<i>C</i> 1	Ca	F		F
$C1_b$	Ni	Mn		Sb

La relation étroite unissant les structures  $L2_1$ et  $C1_b$  les amène à envisager dans CoMnSb la coexistence des deux formes à 300°K ainsi qu'une évolution à haute température du type  $C1_b$  vers le type  $L2_1$ , le cobalt se répartissant également sur les deux sites disponibles A et C.

TABLEAU II

$h k l I_{obs}$ norm $I_{caic} \cdot 10^{-4}$	h k l	$I_{obs}$ norm $I_{calc} \cdot 10^{-4}$
---	-------	---

311	83.6	16.1	662	1318.6	1206.2
222	798.3	592.3	840	1333.3	1400.4
400	589.1 <i>ª</i>	875.2	753)	200	218.4
331	256.1	89.6	911)	2))	210.4
3 3 3)	201.1	263.6	844	5001.8	5089.2
511∫	501.1	285.0	755)		
440	5040.5	5095.5	771	333	234.6
531	91.7	12.2	933)		
522	1192.2	1420	773)	901	955
444	992.1	762.3	951)	<i>)</i> 01	155
5 5 3)	202.6	278 0	10 2 2)	1225	1402
731)	292.0	2/0.9	666)	1223	1402
300	1524.5	1613.3	880	1684.7	1674.2
5 5 5	388 5	216.6	9 5 5 (		
751∫	500.5	210.0	971	190.7	249.6
733	259.6	174.3	11 3 1)		

<sup>a</sup> Évaluation faussée par une impureté. Les réflexions nouvelles ont toutes leurs indices impairs.  $I_{obs} \operatorname{norm}/I_{obs} = 0.50981$ .

Copyright © 1972 by Academic Press, Inc. All rights of reproduction in any form reserved.

	Répartition									
Atome	<i>R</i> <sub>1</sub>	<i>R</i> <sub>2</sub>	<i>R</i> <sub>3</sub>	<i>R</i> <sub>4</sub>	<i>R</i> <sub>5</sub>	<i>R</i> <sub>6</sub>	<i>R</i> <sub>7</sub>	<i>R</i> <sub>8</sub>	R,	R <sub>10</sub>
Sb	32 <i>e</i>	c d	е	c d	е	c d	е	c d	е	c d
Mn	16c 16d	е	c d	е	c d	е	c d	е	c d	е
Co occupation $\frac{1}{3}$							f	f		
Co occupation $\frac{1}{2}$	8a 8b 48 f	a–b f	f	f	f	f				
Co occupation $\frac{2}{3}$									f	f
Co occupation totale			а	а	b	b	a b	a b		

TABLEAU III

Le composé CoMnSb obtenu à partir des éléments de pureté supérieure à 99.9% a été fondu dans un creuset d'alumine vers 1200°C sous pression partielle d'argon. Après un traitement d'homogénéisation d'une heure à l'état fondu l'échantillon a été refroidi lentement. Son point de Curie se situe à 484°K.

L'analyse cristallographique d'un échantillon en poudre a été effectuée au diffractomètre ( $\lambda K_{\alpha_1}$ du fer—les intensités ont été mesurées par analyse des raies au pas de .01°—temps d'exploration 30 sec) (Tableau II). Nous observons en plus des raies propres à la structure  $C1_b$  une série de raies nouvelles d'intensité plus faible qui s'indexent toutes dans une maille cubique a = 11.746 Å de paramètre double de celui de la maille  $C1_b$  jusqu'ici proposée. Les règles d'extinction sont compatibles avec la symétrie du groupe Fd3m.

Le cliché de NiMnSb (type  $C1_b$ ) préparé dans des conditions analogues suggère que la structure de CoMnSb résulte d'une déformation de la structure  $C1_b$ , de légers déplacements d'atomes



TABLEAU IV

TABLEAU V

Sb 32e	$x = 0.2563 \pm 8.10^{-4}$	<i>B</i> ~ 0.1						Interior
$\mathbf{Mn} \left\{ \begin{array}{c} 16e \\ 16d \end{array} \right\}$		$B \sim 2.1$	h k l	$R_1$	R <sub>3</sub>	$R_7$	R,	pondérées non normalisées
Co 8 <i>a</i>		$B \sim 0.5$	M					
Co 48 <i>f</i>	$x = 0.3613 \pm 5.10^{-3}$	<i>B</i> ~ 1.8	311 331	2.3 24.4	16.1 89.6	2.3 24.2	2.8 20	20.0 113

amenant le doublement de la maille. L'analyse cristallographique d'échantillons trempés dont la composition globale correspond aux formules  $Co_{1.5}MnSb$  et  $Mn_{1.2}CoSb$  montrent que seule la première préparation correspond à une phase unique présentant toutes les raies observées dans CoMnSb. Cet examen établit la possibilité propre au cobalt d'occuper dans la structure au moins partiellement les sites vacants. La relation avec la structure  $L2_1$  est ainsi soulignée.

Compte tenu des analogies avec les structures  $C1_b$  et  $L2_1$  dix répartitions des atomes ont été envisagées et soumises à un affinement de position. Ces dix répartitions  $(R \ 1, 2...10)$  sont données dans le Tableau III. Les affinements de positions atomiques différencient les modèles à indices pairs et impairs: le résidu cristallographique pour le premier groupe se situe entre 40 et 50% et entre 17 et 19% pour le second groupe. Nous continuons l'étude sur les répartitions  $R_1$ ,  $R_3$ ,  $R_7$  et  $R_9$  en remarquant que la répartition  $R_5$  se déduit de  $R_3$  par la translation t (1/21/21/2).

L'expression  $I_{observée}/I_{calculée}$  décroît systématiquement en fonction de  $I_{observée}$ . Une pondération des intensités observées qui se justifie physiquement par l'extinction secondaire (3) et mathématiquement comme la fonction d'erreur d'une gaussienne (profil de raies observées) a été effectuée selon  $K \cdot (I_{observée})^{-1/2}$ . De nouveaux affinements de positions atomiques faisant intervenir les facteurs de Debye-Waller différencient la répartition  $R_3$  (résidu cristallographique r = 9.5%) des répartitions  $R_1$ ,  $R_7$ ,  $R_9$ où r est voisin de 12.7%.

Nous obtenons les paramètres du Tableau IV pour la solution  $R_3$ .

Cependant plus que ces écarts de résidu, ce sont les contributions respectives des sites de cobalt aux raies hkl (avec hkl impairs) qui tranchent en faveur de  $R_3$ . La contribution du manganèse à ces réflexions est nulle dans tous les modèles, elle est nulle pour le cobalt occupant identiquement les sites 8a et 8b mais devient très importante si un seul de ces sites est occupé. L'apport de Sb est variable mais généralement faible. Cet effet est illustré dans le Tableau V relatif aux raies 311 et 331 (contribution du Sb faible, mesure facilitée par le L.P.).

Le Tableau II donne les intensités observées normalisées non pondérées et les intensités calculées. La normalisation favorable aux raies importantes montre la nécessité de la pondération.

Nous avons vérifié que les raies hkl (hkl impairs ont en diffraction neutronique une valeur calculée très inférieure à la précision des mesures de (2). Avec les raies fortes (hkl pairs) le résidu cristallographique est encore à l'avantage de la répartition  $R_3$ .

Nos résultats expérimentaux nous conduisent à une maille cubique de paramètre a = 11.746 Å, de groupe d'espace Fd3m. Les atomes d'antimoine sont en 32e, de manganèse en 16c et 16d, 8 atomes de cobalt sont en 8a, le site 48f étant partiellement occupé par 32 atomes de cobalt.

## Références

- K. ENDO, Y. FUJITA, R. KIMURA, T. OHOYAMA, M. TERADA, J. Phys. 32 (Suppl. 2-3), C1-74 (1971). (Conférence Internationale de magnétisme, Grenoble, Sept. 1970).
- N. C. NATERA, M. R. L. N. MURTHI, R. J. BEGUM, AND S. C. SATYA HURTHY, *Phys. Status Solidi A* 3, 959 (1970).
- 3. W. H. ZACHARIANSEN, "Theory of X-ray Diffraction in Crystals," Dover, New York.